

Sharing the experience of *Studia Ecologiae et Bioethicae* editorial team

Ryszard F. Sadowski, *Studia Ecologiae et Bioethicae* főszerkesztő

Évi 4 számot kellett volna legalább publikálni, ez nem sikerült elérni, a folyóirat megszüntetésén gondolkodtak.

Kihívások, amelyek a szerkesztőség előtt álltak, a helyreállítási program, és a megtett lépések hatásai.

Kihívások:

1. definiálatlan profil (miről is szól a lap)
2. alacsony nemzetközi láthatóság
3. alacsony szintű nemzetköziesítés
4. alacsony hivatkozásszám

Lépések:

1. az Aims&Scope újradefiniálása
2. teljesen angol nyelvű új honlap (OJS platformon)
3. új tudományos tanács kiválasztása, ami igazodik a lap profiljához (20 tag, főleg külföldről → országok és kontinensek sokszínűsége; a meghívottak a folyóirat nagykövetei lettek a saját tudományos közösségükben. Arra kérték őket, hogy évente legalább egy-egy publikációt hozzanak a lapnak (nem ők a szerzők, de egy-egy kollégát, PhD hallgatót stb. kérjenek fel)) → ha nem is mindenki, de legalább a tanács fele megteszi ezt, ami évi 10-12, esetleg 15 jó minőségű publikációt jelent külföldről – ez működött
4. ehhez hasonlóan a szerkesztői gárda kiterjesztése szintén külföldi akadémikusok bevonásával (olyan szakértők, akik szakértelme igazodik a folyóirat profiljához) – korábban néhány, 2-4 helyi kolléga végezte a szerkesztési feladatok döntő többségét, hozzájuk hívtak külföldieket, akik segítettek reviewert találni (rajtuk keresztül is növelhető a külföldi publikációk bevonása)
5. megfelelő CC licenz kiválasztása (vezetői döntés)
6. megfelelő OA politika megválasztása (vezetői döntés)
7. OJS platform bevezetése, használata
8. a lengyel kormány folyóirat-támogatási programjának alkalmazása (legjobb publikációk angolra fordítása; 15 ezer euró támogatást nyertek el két évre)
9. a következő akadémiai platformok használata → ezek mindegyike ingyenes (vagy olcsó), nemzetközi, presztízzsel rendelkező platformok és kompatibilisek az OJS-szel (automatikusan exportálhatók a megjelent cikkek stb., idő és pénz takarítható meg; regisztráció után két hónappal már 2-3 szorosára emelkedett a letöltött publikációk száma)
 - 9.1. DOAJ (Directory of Open Access Journals) - ingyenes
 - 9.2. Journals Master List (Index Copernicus) – ingyenes, folyóirat értékelése, évente 1x (már a regisztráció során láthatóak, hogy mik számukra a fontos, értékelendő szempontok)
 - 9.3. CEJSH–Central European Journals of Social Sciences and Humanities - ingyenes
 - 9.4. Sherpa Romeo regisztráció
10. annyi cikk publikálása angolul, amennyi csak lehetséges → nagyobb célközönség elérése

11. a folyóirat szerkesztői számára képzésen való részvétel biztosítása, workshopok
12. minden megjelent cikknek (a régieknek is, a lengyel nyelvűeknek is) DOI számot adtak (ez „új életet” adott a cikkeknek)
13. Online First politika bevezetése – ez nagyon hasznos volt (2-3 hónap is lehet, amíg egy lapszám összeáll, de ha a cikk már elfogadott, publikálható)
14. új, külföldi szerzők keresése személyes üzenetek küldésével akadémiai platformokon (ResearchGate, DOAJ, ORCID, SCOPUS) keresztül, a lap láthatósága akkor is növekszik, ha nem publikálnak a felkérésre
15. hasonlóan, reviewerek keresése
16. barátságos és gyors kapcsolattartás

Eredmények: a fenti lépéseket 2020-ban kezdték

1. egy év után: DOAJ
2. további két év után: SCOPUS
3. lényegesen emelkedett a nemzetközi szerzők és lektorok száma
4. hivatkozások számának emelkedése
5. különböző országokból és kontinensekről nyújtanak be publikációkat

A folyóirat/lapszámok kinézete is fontos. (Pl.: ennél a lapnál természetfotók)

Kérdés esetén kontakt:

Bartłomiej Wieckowski

b.wieckowski@elsevier.com

CEE Journal's story – a bumpy way to success

Bartłomiej Wieckowski, Galina Yakshonak Yakshonak, Kirill Ivanov

A Scopus (vagy más) adatbázisba való bekerülés mérföldkövet jelent egy folyóirat számára. Onnantól további irányok lehetnek, de addig is nélkülözhetetlen lépés: belső (szerkesztői csapat) kommunikáció, hiányok feltárása, feladatok azonosítása, mire van szükség (pl. külsős szakértők meghívására stb.). Másik lényeges lépés a szervezetben az érdekelt felek azonosítása és kommunikációja (pl. az intézményben folyóiratot megjelentetőik között, köztük és az intézmény vezetése között stb.)

Különböző okok, amelyek miatt a folyóiratok adatbázisokban való megjelenésre törekzenek (az adatbázisba kerülés azonban nem végső cél, hanem egy lépcsőfok):

- lehetőség a láthatóság növelésére (az intézmény kutatóinak, kutatásainak láthatósága)
- lehetőség a tekintély és a presztízs növelésére a szakterületen vagy a társadalomban/közösségben
- lehetőség az ismeretek/tudás szélesebb körű terjesztésére
- üzleti szempontok (pl. APC)
- lehetőség a szervezet/szerző teljesítményének növelésére stb.

A szerző / szervezet teljesítményének, láthatóságának növelése nemzetközi szinten.

A jelentkezés előtt szükséges végiggondolni, azonosítani a következő kérdéseket:

1. ki jelenleg a folyóirat célközönsége? (kik a szerzők, olvasók; honnan, milyen térség, szakterület/téma, kutatói szint (pl. h-index) szerint; a szerzők olvasói is a folyóiratnak, milyen az „átlagos olvasó”)
2. milyen a szerkesztőség? (a fenti szempontok mentén)
3. mennyire hiteles, tekintélyes a lap jelenleg? (mi a megtekintések, letöltések, hivatkozások száma, területileg, szakterületileg, a hivatkozások forrása)
4. milyen célközönséget szeretnének 2-3 (vagy 5) éven belül?
5. milyen szerkesztőségi csapatot / reviewereket szeretnének 2-3 (vagy 5) éven belül?
6. mik az elképzelések, elvárások, milyen hatása legyen a folyóiratnak 2-3 (vagy 5) év múlva? milyen számokat (letöltés, hivatkozás) szeretne elérni? (térség / szakterület stb. szerint)

A válaszok függvényében lehet jó stratégiát felépíteni, amely segít az adatbázisba történő bekerüléshez (pl. mi a cél, nemzeti, regionális, nemzetközi szint?).

A Scopus adatbázis kritériumai: mi segít a szerkesztőknek a jelentkezéshez való felkészülésben?

A Scopus adatbázis:

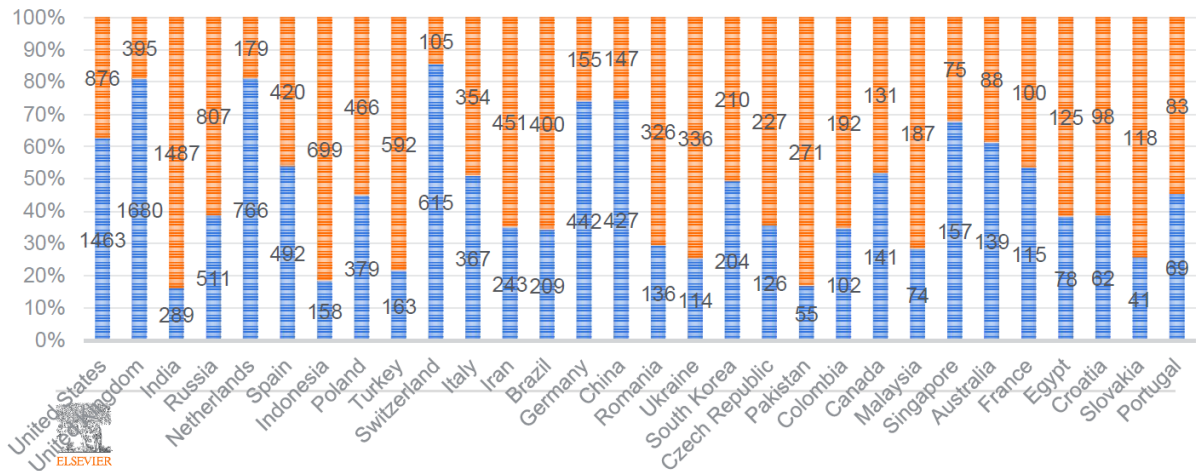
- több mint 94 millió dokumentum
- több mint 19,6 millió szerző
- több mint 99,6 ezer intézményi affiliáció
- több mint 7 ezer kiadó
- több mint 330 ezer könyv
- több mint 29,2 ezer folyóirat

(Ezek a számok folyamatosan nőnek, frissítve a 2024. januári adatok alapján.)

2011-2023 között a TOP 30 ország, amely jelentkezett a Scopusba (USA, UK, India, Oroszország, Hollandia, Spanyolország, Indonézia, Lengyelország, Törökország, Svájc, Olaszország, Irán, Brazília, Németország, Kína, Románia, Ukrajna, Dél-Korea, Csehország, Pakisztán, Kolumbia, Kanada, Malajzia, Szingapúr, Ausztrália, Franciaország, Egyiptom, Horvátország, Szlovákia, Portugália) a benyújtott folyóiratok kevesebb mint felét (11.135/23.233, 48%) fogadták el.

Title review results from top 30 countries/regions with most titles reviewed (2011 – 2023)
In total, **23,233** titles were reviewed by the CSAB of which **11,135 (48%)** accepted.

Accepted
Rejected



A bizalom alkotóelemei:

- tartalomra és adatokra vonatkozó politika – átláthatóság, transzparens a kiválasztás menete, kritériumai, mi alapján fogadnak be folyóiratot a Scopusba
- tartalomra és adatokra vonatkozó minőség – pontosság (adatbevétel és adatok összekötése), megfelelőség (elegendő-e az adat), visszajelzés (hiba esetén visszajelzési lehetőség, javítás)
- felelős felhasználás (FAIR-elvek, adatvédelmi és adatintegritási sztenderdek betartása)

Content Selection & Advisory Board (CSAB)

- független szakértők a világ minden tájáról
- 17 terület
- legtöbb esetben folyóiratszerkesztői tapasztalat (is)
- ők a felelősök egy-egy folyóirat felvétele vagy elutasítása ügyében
- szigorú és átlátható minőségi és etikai kiválasztási kritériumok a potenciális folyóiratok értékeléséhez
- rendszeres ellenőrzés, a kritériumoknak nem megfelelő folyóiratok kizárása

A Scopus és a CSAB megbízatása és hatásköre:

- felelősök a folyóiratok kiválasztásáért
- folyóiratszintű ellenőrzés
- predátor és a színvonalat el nem érő folyóiratok kiszűrése
- nem felelősök az egyes cikkek minőségéért, az szerkesztői hatáskörbe (tudományos tartalom, plágium, szerzőség) tartozik

Ha cél, hogy egy folyóirat bekerüljön a Scopus-ba, mit kell tenni:

- ellenőrizni a kiválasztási kritériumokat ([link](#))
- ha megfelel a kritériumoknak, be kell nyújtani a jelentkezést ([link](#)) (7 lépésből álló űrlap, több napig elmenthető a tervezet)
- ha nem felel meg a kritériumoknak, tervet készíteni, hogy elérje azokat

Kiválasztási folyamat, 1. szűrő: minden minimum kritériumnak meg kell felelni

- kiadás: legalább két éve
- peer-reviewed folyóiratnak kell lenni (kiépített peer-review rendszer)
- cikkek címe / absztrakt angol nyelven
- rendszeres megjelenés
- nyilvános, kereshető, a folyóirat honlapján elérhető etikai nyilatkozat

Ha a folyóirat minden minimum kritériumnak megfelel, következő lépés: 14 kvantitatív és kvalitatív kiválasztási kritérium kombinációja alapján a CSAB megvizsgálja a lapot. A vizsgálati szempontok 5 csoportja:

- a folyóirat politikája
 - o meggyőző szerkesztői koncepció
 - o a peer-review típusa
 - o a szerkesztők sokfélesége (földrajzi értelemben)
 - o a szerzők sokfélesége (földrajzi értelemben)
- a tartalom minősége
 - o az adott szakterülethez való tudományos hozzájárulás
 - o az absztraktok egyértelműsége
 - o minőség és megfelelés a kitűzött célok szerint
 - o a cikkek olvashatósága
- folyóirat állapota
 - o a folyóiratcikkek idézettsége a Scopusban
 - o a szerkesztő idézettsége
- rendszeres megjelenés
 - o nincs késés a tervezett (közvetett) megjelenési ütemezéshez képest
- online elérhetőség
 - o online elérhető tartalom
 - o angol nyelvű folyóirat honlap
 - o a honlap minősége

Önértékelő lap a Scopusba való jelentkezéshez (16 kérdés, ezeket a tényezőket fogja értékelni a CSAB) - <https://readyforscopus.com/>

Ajánlott: a versenytársak feltérképezése – 5-10 hasonló (szakterület, földrajzi elhelyezkedés) folyóirat kiválasztása, és ott megnézni:

- kutatási terület: terminológia, kulcsszavak
- kutatási terület és alkategóriák ([ASJC](#)) – Scopus által használt folyóirat-kategóriák, 26 terület, 334 alkategória, a [kódokat](#) lehet az összetett keresésnél használni (ez a lista tud segíteni a témakörök és az alkategóriák kiválasztásában a beadási űrlapon)
- mióta jelenik meg, milyen gyakran
- milyen üzleti modellben működik (előfizetés, OA, APC)
- kiadási formátum (kiadói portfólió része vagy önálló folyóirat)
- milyen az olvasóközönség
- milyen dokumentumtípusok jelennek meg a lapban (review, cikk, esettanulmány stb.)
- milyen szabályok vonatkoznak a szerzőkre

Keresés a dokumentumok között:

How to find reference group in Scopus? Search!

1. Search bar: Enter search terms (e.g., "Economic crisis" and "bankruptcy").

2. Refine results: Select "Analyze search results" to view document details.

3. document results: View the list of documents and the "Documents per year by source" graph.

Keresés a források között:

<https://www.scopus.com/sources.uri?zone=TopNavBar&origin=sbrowse>

Subject area: Enter subject area

- Organic Chemistry
- Physical and Theoretical Chemistry
- Spectroscopy
- Computer Science
 - Artificial Intelligence
 - Computational Theory and Mathematics
 - Computer Graphics and Computer-Aided Design
 - Computer Networks and Communications
 - Computer Science (miscellaneous)
 - Computer Science Applications
 - Computer Vision and Pattern Recognition
 - General Computer Science

Apply

All Science Journals Codes (ASJC) is Scopus classification

Source	Highest percentile	Citations 2017-20	Documents 2017-20	% Cited
1/340 Oncology	99%	50,948	110	92
1/292 Materials Chemistry	99%	21,170	183	98
1/382 Molecular Biology	99%	21,027	211	88
1/398 General Chemistry	99%	90,053	929	96
1/793 General Medicine	99%	147,190	1,609	78

FONTOS: benyújtás előtt a folyóirat szerkesztőinek ellenőrizni, és szükség esetén javítani, kiegészíteni kell a szerzői adatlapjaikat

Folyóirat hatásának vizsgálata: összetett keresés, REFSRCTITLE(„lap rövid neve” or „lap neve”)

The screenshot shows the Citedness interface. At the top, there's a search bar with 'Advanced' selected. Below it, the search query is 'REFSRCTITLE("Nevrol. zhurnal" or "Nevrologicheskij zhurnal")'. The results show '67 secondary document results'. A table of documents is displayed, with columns for Document title, Authors, Year, Source, and Cited by. Two documents are listed: 1. 'Urazheniya nervovoi sistemy pri koronavirusnoj infekcii COVID-19' by Tkachenko, O.V. (2020) and 2. 'Cerebral'nyj veneznij tromboz (Klinicheskij sluchaj)' by Sajko, A., Malankovich, J. (2019). A tip box on the right says 'Tips: use found name variants in your submission form'. The 'Field codes' section on the right lists various codes like REF, REFARTNUM, REFAUTH, etc., with 'Reference Source Title (REFSRCTITLE)' highlighted.

További információk a SciVal-lal érhetőek el (ha van előfizetés): pl. ki lehet exportálni a cikkeket, amelyek a mi folyóiratunkra hivatkoznak, meg lehet jeleníteni vizualizációval a cikkeink hatását, a hivatkozók földrajzi sokszínűségét stb. (hivatkozás hatása szerzői, intézményi szinten).

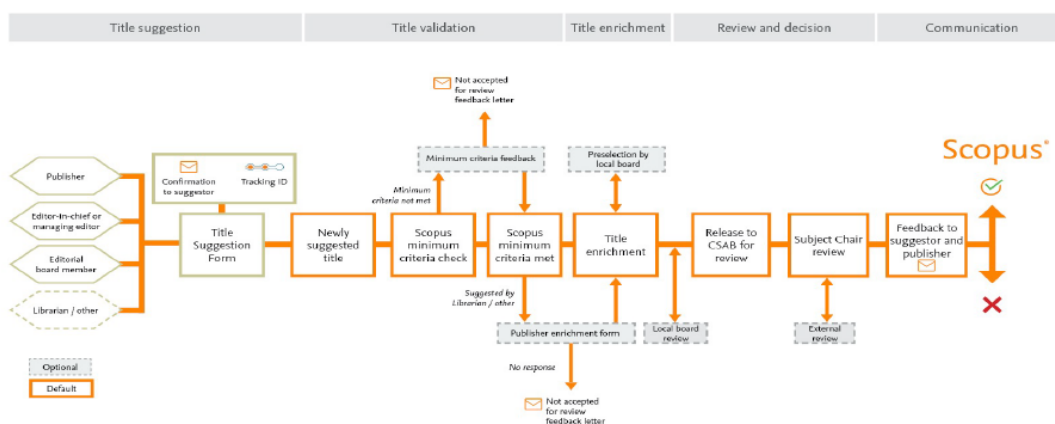
Ha jól hivatkozott a folyóirat/van(nak) jól hivatkozott cikke(i), plusz információként ezt is érdemes benyújtani a jelentkezésnél.

Ha minden megvan, kitölthető a jelentkezési lap:

<https://suggestor.step.scopus.com/suggestTitle/step1.cfm>

Értékelési időszak: általában 6 hónap

Evaluation process



In general, serial titles are evaluated within 6 months. If after 6 months no final decision has been made yet – contact titlesuggestion@scopus.com, using title and ISSN in subject field.

Döntés: elfogadás vagy elutasítás

- CSAB döntése (az Elsevier-en kívül áll)

- a döntést indokolják, elutasítás esetén részletes javaslatokat adnak a teendőkről
- elfogadás esetén
 - o a folyóirat bekerül az adatbázisba (az archív tartalmak is, amelyek megfelelnek a kritériumoknak)
 - o egy hónapon belül kérelem a Permission Form aláírására
 - o az aláírást követő három hónapon belül megjelennek az első indexált cikkek a Scopus-ban
- elutasítás esetén
 - o embargó időszak (néhány hónaptól öt évig), majd a fejlesztések elkészülte után újra benyújtható a jelentkezés
 - o fellebbezés legfeljebb hat hétig, eljárási szabálytalanság esetén nyújtható be

Egy évben kb. 3500 folyóiratot nyújtanak be, ezek 39%-ánál vannak meg a minimum kritériumok, az értékelést követően kb. 46%-ot fogad el a CSAB, azaz kb. 630 folyóiratot fogad be a Scopus.

Bekerülni a Scopusba: ez nem a cél, csupán a kezdet, mivel:

- továbbra is fejleszteni kell a lapot, valamint
- folyamatosan monitorozzák a Scopus-ban lévő folyóiratokat, hogy megfelelnek-e a kritériumoknak
- minőségi kritérium alapján választják ki („zászlózzák meg”), hogy mely folyóiratokat monitorozzák
- emellett a frissen az adatbázisba került, „feltételelesen elfogadott” lapokat is ellenőrzik még 2 évig
- a felülvizsgálatot szintén a CSAB végzi
- a felülvizsgálatra kijelölt folyóiratok indexálását felfüggesztik
- attól, hogy egy lap alacsonyabb besorolású (Q3, Q4), a folyóirat maradhat az adatbázisban, (nem kerül automatikusan kizárásra) de
- predátor folyóirat nem maradhat! A predátor, vagy a kutatási integritást más módon megsértő lapokat kizárják!
- a nem megfelelően működő folyóiratok kizárásra kerülnek, de a korábban indexált tartalom megmarad az adatbázisban

A kizárt folyóiratokra vonatkozó információ több helyen elérhető a honlapon:

- „Download the Source title list” [ezen](#) az oldalon (havonta frissítik)
- a Scopus [sources](#) oldalán, innen szintén letölthető a lista („Download Scopus Source List”), vagy
- szintén a sources oldalon az egyes folyóiratokat kikeresve is jelölik, ha az már kizárásra került (ez az oldal évente kétszer frissül)

The screenshot shows the top section of a journal's Scopus profile. At the top, the journal title is partially visible and redacted with a blue bar. Below it, the text reads: "Scopus coverage years: from 2018 to 2019 (coverage discontinued in Scopus)". An orange arrow points to this text. The "Publisher:" field is also redacted with a blue bar. Below that, the "E-ISSN:" field is redacted with a blue bar. The "Subject area:" section contains three tabs: "Engineering: General Engineering", "Environmental Science: Environmental Engineering", and "Computer Science: Computer Science Applications". The "Source type:" is listed as "Journal". A row of buttons includes "View all documents >", "Set document alert", "Save to source list", "Source Homepage", "1Cite", and "AbsMet Req/Res". Below this is a horizontal menu with three items: "CiteScore", "CiteScore rank & trend", and "Scopus content coverage". An orange arrow points to the "Scopus content coverage" item, which is currently selected and underlined.

Scopus coverage years: from 2018 to 2019
(coverage discontinued in Scopus)

Publisher:

E-ISSN:

Subject area: Engineering: General Engineering Environmental Science: Environmental Engineering Computer Science: Computer Science Applications

Source type: Journal

[View all documents >](#) [Set document alert](#) [Save to source list](#) [Source Homepage](#) [1Cite](#) [AbsMet Req/Res](#)

[CiteScore](#) [CiteScore rank & trend](#) [Scopus content coverage](#)

További hasznos oldalak:

Content policy and selection

<https://www.elsevier.com/products/scopus/content/content-policy-and-selection>

Scopus – Frequently Asked Questions

<https://assets.ctfassets.net/o78em1y1w4i4/5hKQFg72ixqiFsYT3sHkr4/f7826fdcf343f5225ab6f170387654b0/Role-of-editor.pdf>